



# Gestión de costos y productividad. Análisis de su relación en las empresas de manufactura liviana

Cost and productivity management. Analysis of their relationship in the light manufacturing companies

Artículo recibido en abril 2020  
Arbitrado en mayo 2020  
Aceptado en junio 2020  
Publicado en julio 2020

**Cesar Sarmiento**

pordiez82@hotmail.com  
ORCID: 0000-0002-9778-3552

**Industria Petrolera, Caracas - Venezuela**

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la relación que existe entre la gestión de costos y la productividad en las empresas de manufactura liviana. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con diseño de campo, no experimental y transeccional. La población quedó conformada por cinco (5) empresas filiales de PDVSA Industrial. Para la recolección de datos se empleó la encuesta mediante la aplicación de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos. Los instrumentos mostraron un nivel de confiabilidad de 0,87 para la gestión de costos, y de 0,92 para la productividad. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, y en el caso del objetivo específico relacionante de las variables de estudio, se aplicó correlación de Pearson. Se concluye que la gestión de costos y la productividad están estrechamente relacionadas, indicando que la gestión de costos determina el comportamiento de la productividad.

## Palabras clave

Gestión de costos, manufactura liviana, productividad

## ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the relationship between cost management and productivity in light manufacturing companies. The research was descriptive and correlational, with a field design, non-experimental and transeccional. The population was made up of five (5) affiliated companies of PDVSA Industrial. For data collection, the survey was used by applying two questionnaires, which were validated through expert judgment. The instruments showed a level of reliability of 0.87 for cost management and 0.92 for productivity. Data analysis was carried out using descriptive statistics, and in the case of the specific objective relating to the study variables, Pearson's correlation was applied. It is concluded that cost management and productivity are closely related, indicating that cost management determines the behavior of productivity.

## Keywords

Cost management, light manufacturing, productivity

## INTRODUCCIÓN

La capacidad de manejar una empresa con una correcta gestión de costos, es imprescindible en el actual mundo empresarial de gran competencia. Además, un buen proceso de gestión de costos permite determinar los compromisos financieros y manejar eficientemente el efectivo de la empresa. A pesar de su importancia, muchas empresas no tienen una estrategia ni un proceso para gestionar costos en forma eficiente.

En este orden de ideas, Hansen y Mowen (2010) aseveran, la administración o gestión de costos identifica, recopila, mide, clasifica y reporta información útil para los gerentes a fin de determinar el costo de los productos, factores que generan costos, tiempo del ciclo, calidad del producto, así como de otros aspectos relevantes, a objeto de mejorar los procesos de planeación, control, mejora continua y toma de decisiones.

Asimismo, Horngren *et al.* (2007), afirman la gestión de costos permite lograr una mejor asignación de los costos indirectos a los productos y/o servicios, lográndose un mejor control y reducción de los mismos; aportando mayor información sobre las actividades que realiza la organización, de tal forma que se pueda conocer cuáles actividades añaden valor y cuáles no, mostrando la posibilidad de reducir estas últimas.

De allí que, la gestión de costos como herramienta es necesaria para tomar decisiones correctas, toda vez que como proceso permite estimar, asignar y controlar los costes, permitiendo que la empresa no solo conozca los gastos por adelantado; sino que además permite reducir significativamente las

posibilidades de superar el presupuesto inicial planificado y lograr resultados económicos positivos para la organización.

Por otra parte, dentro de los objetivos de la gestión de costos se encuentra, organizar la información para que la empresa mantenga la competitividad, logrando la mejora continua de productos y servicios de alta calidad que satisfagan a los clientes y a los consumidores al menor precio, así lo indican Luiggi y Maurera (2016). Tal objetivo se consigue, a través de la optimización en los procesos. Es así como se inicia el estudio de la productividad, la cual, según Riggs (2007), es la medida que se tiene para poder conocer la administración correcta de los recursos, en función de la cantidad y calidad de éstos junto a la posibilidad que brindan de alcanzar los objetivos.

De esto modo, para lograr una buena productividad empresarial es imprescindible una buena gestión empresarial, la cual engloba un conjunto de técnicas que se aplican al conjunto de una empresa, siendo el objetivo de dicha gestión, mejorar la productividad, sostenibilidad y competitividad, garantizando viabilidad de la empresa.

Ahora bien, a nivel mundial, se han realizado estudios relacionados con la calidad, la productividad así como los costos, siendo de suma importancia este triángulo para las empresas; de manera que, esta investigación se enfocó en la relación de costos y productividad, asumiendo una sinergia entre ambos términos, pues ha sido de mucha importancia para las empresas disminuir los costos de producción optimizando los recursos, lo que se relaciona en mejoras en la productividad.

En este marco referencial, surge el presente estudio donde se analiza la relación que existe entre la gestión de costos y la productividad, para ello se contextualizó la investigación en las empresas del sector manufactura liviana de la industria petrolera Venezolana, constituidas en 2007, tal como lo reseña en su página oficial de internet PDVSA (2016), con el propósito de efectuar, por cuenta propia o de terceros o asociados a terceros, las actividades de producción de servicios y acompañamiento técnico en la construcción de equipos, bienes y materiales industriales requeridos para el desarrollo de la industria petrolera.

## **MATERIALES Y MÉTODO**

En la investigación, en primera instancia se realizó el estudio de las variables de forma independiente, en función de sus dimensiones y el ámbito actual en el que se desarrollaba, por lo que se indica que corresponde a una investigación descriptiva. Ahora bien, según el objetivo a alcanzar, el tipo de investigación también se consideró correlacional; pues, como explica Tamayo y Tamayo (2009), la investigación de tipo correlacional es la indicada para establecer estadísticas entre características o fenómenos, pero no conducen directamente a establecer relaciones de causa efecto entre ellos.

De este modo, considerando que en los objetivos de la investigación se estudiarían las variables de manera independiente y, posteriormente, se evaluaría la relación existente entre ellas, se puede concluir que la investigación es de tipo descriptiva así como también correlacional. Análogamente, se tipificó

la investigación con diseño de campo, no experimental, transaccional o transversal.

En referencia al contexto donde se desarrolló la investigación, se seleccionaron las cinco (5) empresas del sector manufactura liviana de la industria petrolera venezolana, ubicadas en los estados Zulia, Falcón, Carabobo y Distrito Capital, es decir se tomó como muestra la totalidad de la población, ya que la cantidad de empresas constituía un número finito y accesible para el estudio y manejo de la información.

Se aplicó como instrumento dos cuestionarios los cuales fueron validados a través del juicio de expertos. Los instrumentos mostraron un nivel de confiabilidad de 0,87 para la gestión de costos, y de 0,92 para la productividad. Una vez recolectada la información, se calculó a través de la media aritmética los resultados de las variables de estudio, gestión de costos y productividad de manera independiente. Por último, se calculó el coeficiente de Pearson para dar respuesta al objetivo planteado referido a la correlación entre las variables gestión de costos y productividad.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Se analizó en primer lugar la variable gestión de costos, la cual fue medida a través de tres dimensiones: Tipos de sistemas de costos, proceso de planificación y proceso de control de los costos, las mismas se midieron cuantitativamente y se evidenció un promedio de 2,62 ubicándose en la categoría moderada presencia que indica una regular gestión, tal como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Variable: Gestión de costos

Dimensión	Media	Categoría
<b>Tipos de sistemas de costos</b>	2,26	Baja presencia
<b>Proceso de planificación</b>	2,82	Moderada presencia
<b>Proceso de control de los costos</b>	2,77	Moderada presencia
<b>Total Variable</b>	<b>2,62</b>	<b>Moderada presencia Regular gestión</b>

Fuente: Elaboración propia (2020)

Los resultados evidencian que en las empresas del sector manufactura liviana de la industria petrolera venezolana, regularmente es posible establecer un control flexible encaminado a la reducción de costos extras, contribuyendo y facilitando en gran medida la toma de decisiones a nivel supervisorio y gerencial.

En este sentido, se evidencia que estas empresas regularmente han adoptado algunas de las nuevas técnicas de control y gestión de costos, luego de transitar por una selección del tipo de sistema de costo y de los procesos de planificación y control de los costos que, en algunos casos, se convierte en graves problemas para la organización.

Así las cosas, los resultados guardan parcial congruencia con lo expuesto por Del Río (2004), quien manifiesta que la gestión de costo es la suma de esfuerzo y recursos que se han invertido

para producir algo. En este sentido, las empresas analizadas regularmente hacen el sacrificio de invertir recursos financieros para producir o adquirir bienes tangibles e intangibles a fin de generar beneficios presentes o futuros.

Seguidamente la tabla 2 permite analizar la variable productividad, la cual fue medida a través de dos dimensiones: Niveles de productividad e indicadores de productividad, las mismas se midieron cuantitativamente y se evidenció un promedio de 2,51 ubicándose en la categoría baja presencia que indica una mala gestión de la productividad. Por consiguiente, se observa que las empresas analizadas poseen una mala gestión de la administración de los recursos que permiten producir bienes y servicios en forma eficiente, mejorando la productividad en la organización.

**Tabla 2.** Variable: Productividad

Dimensión	Media	Categoría
<b>Niveles de productividad</b>	2,6	Moderada presencia
<b>Indicadores de productividad</b>	2,37	Baja presencia
<b>Total Variable</b>	<b>2,51</b>	<b>Baja presencia Mala gestión</b>

Fuente: Elaboración propia (2020)

De estas evidencias, no existe relación a lo expuesto por Quijano (2006) para quien la productividad es considerada como la medida global del desempeño de una organización. Tampoco validan lo referido por Desde el punto de vista gerencial, la productividad es entendida como la razón output/input, por lo que es una variable orientada a resultados y está en función de la conducta de los trabajadores y de otros aspectos ajenos al entorno de trabajo (Fernández y Sánchez, 1997).

Finalmente, se presenta en la tabla 3, el coeficiente de correlación de Pearson a fin de analizar la relación que existe entre la gestión de costos y la productividad en las empresas de manufactura liviana. De acuerdo con el resultado obtenido, al comparar la  $r$ : 0,85 obtenida con su contenido, se evidencia que la correlación entre la gestión de costos y productividad, por su signo es fuerte positiva, pues se posiciona en el rango  $[0,51 < r \leq 0,95]$ , expuesto.

**Tabla 3.** Correlación de Pearson

Variables	Gestión de costos	Productividad
Gestión de costos	1	0,85
Productividad	0,85	1

Fuente: Elaboración propia (2020)

Los resultados obtenidos en la correlación a través del coeficiente de Pearson, permiten inferir que, en las empresas del sector manufactura liviana de la industria petrolera venezolana la gestión de costos posee alta asociación con la productividad que están obteniendo, aun cuando ambas variables hayan alcanzado moderada y baja presencia. De esta forma, se deben tomar acciones que logren mayor nivel de presencia de ambas variables, determinando que es relevante para la búsqueda de una alta productividad gestionar los costos de manera eficiente.

Este análisis evidencia que, la supervivencia de estas organizaciones dentro de un mercado estará determinada por la implantación efectiva de la gestión de costos como factor clave para valorar mayores niveles de productividad. Es

decir, las empresas deben entender que la gestión de costos eficiente es quien fija las pautas para el desarrollo de su productividad.

## CONCLUSIONES

En relación a la gestión de costos, su carácter de moderada gestión, infiere la necesidad de establecer estrategias que le permitan a las empresas bajo estudio determinar las cantidades mínimas de recursos, medidas en términos monetarios, para poder elaborar un producto o prestar un servicio.

Según los valores obtenidos en relación a la productividad, esta merece una consideración seria y detenida. Por lo que esta precisa, para lograrla en las empresas analizadas, examinar uno tras otro los criterios de quienes están

interesados en el desarrollo de esta herramienta gerencial.

Quedo en evidencia una relación positiva considerable y directamente proporcional entre la gestión de costos y productividad, por lo que se concluye que la gestión de costos y la productividad están estrechamente relacionadas de tal manera que en la medida en que una de ellas cambia la otra también se ve afectada de una manera considerable, indicando con esto que la gestión de costos determina el comportamiento de la productividad de las empresas del sector manufactura liviana de la industria petrolera venezolana.

#### **REFERENCIAS**

- Del Río, C. (2004). Costos I. Introducción al estudio de la contabilidad y control de los costos industriales. Vigésima primera edición. 40 aniversario. Thomson editores. México. Pág. VIII-27
- Fernández, M. y Sánchez, J. (1997). Eficacia organizacional. Concepto, desarrollo y evaluación. Madrid: Díaz de Santos
- Hansen, D. y Mowen, M. (2010) Administración de Costos. Contabilidad y Control. Quinta Edición. Internacional Thomson Editores. México
- Horngrén; C. Foster, G. y Datar, S. (2007) "Contabilidad de Costos. Un enfoque Gerencial". Décima Edición. Pearson Educación. México
- Luiggi, R. y Maurera, Y. (2016). Costo en la cadena de valor, Universidad de Oriente, Maturín, Venezuela. Mallo (2000)
- Quijano, S. (2006). Dirección de recursos humanos y consultoría en las organizaciones. Barcelona: Icaria Editorial S.A
- Riggs, J. (2007). Sistemas de producción: Planeación, análisis y Control. Tercera Edición. Editorial Limusa. México. PDVSA (2016)
- Tamayo y Tamayo, M. (2009). Proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. Quinta edición. Limusa. Mexico